

УТВЪРЖДАВАМ:
Валентин Димитров
Кмет на Община Генерал Тошево



Дата: *16.12.22г.*

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет:
**„Изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор за обект
„Подобряване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Никола Йонков
Ванцаров““ гр.Генерал Тошево“**

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена със Заповед № 1102/ 09.11.2022 г. на Кмета на Община Генерал Тошево по обществена поръчка с горепосочения предмет.

Със съобщение № М999336 от 07.12.2022 г., изпратено от председателя на комисията, участник: **„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД** е уведомен, че следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в **5 (пет) дневен** срок от получаване на искането, в **ЦАИС ЕОП, секция „Съобщения и разяснения.**

На 14.12.2022 г. в 09:00 ч., комисия в състав:

Председател: Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево

и **членове** : 1. инж.Даниела Радева – началник отдел „ТУСИДЕ“ в Община Генерал Тошево

и 2. Мильо Иванов - главен специалист „строителен техник“ в отдел „ТУСИДЕ“, Община Генерал Тошево, установи, че участникът е получил искането за представяне на обосновка на 07.12.2022 г. в неговия потребителски профил в ЦАИС ЕОП.

В определения от комисията и законоустановен срок, който изтича на 12.12.2022 г., участник **„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД** е представил изискваната обосновка, поради което Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да разгледа и анализира предложената от участника писмена обосновка.

Комисията продължи своята работа със задълбочен прочит и собствен анализ на представената обосновка. След детайлното и разглеждане и обсъждане на обстоятелствата, изложени в нея, Комисията констатира следното:

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на общата цена за изпълнение на поръчката, участникът е изложил обстоятелства, които според него се отнасят до:

1/ **Икономическите особености на предоставяните услуги**, в съответствие с чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно:

- Предложени са експерти с пълна проектантска правоспособност, като са описани техните ангажименти (задачи), пряко свързани с предмета на поръчката;

- посочено е изчисление на часовите ставки на специалистите;
- приложена е подробна калкулация на заплатата, видовете осигуровки и разходите за работодателя. В приложената хонорар справка са заложили часови ставки в размер на 15,00 лв./час и 25,00 лв./час;

2/ **Техническо решение**, което включва предварителна организация за изпълнение – планирани са всички необходими дейности и етапи, което гарантира (според участника) разбиране на задачите, обективност при ценообразуването и качество на изпълнението, в съответствие с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП; Представен е линеен график със сроковете на изпълнение, с оглед видовете работа;

3/ **Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП**, съгласно чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП – участникът декларира, че при изпълнението ще бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

- В табличен вид (Приложение №2) е изготвена справка за изпълнение на всяка дейност, като в нея са посочени часовите ставки на експертите;

- Извършено е изчисление на транспортните и командировъчни разходи – с брой посещения и брой специалисти;

- Направена е рекапитулация на разходите; изчислени са разходите за авторски надзор;

4/ Посочени са **допълнителни икономически особености на предоставяните услуги**, както следва:

- разчетени фирмени разходи за първото полугодие на 2023 г.;
- дистанционна работа на експертите;
- наличие на собствена техника, транспорт и измервателни уреди;
- голям екип от експерти, с договаряне на преференциални условия;
- опит със сходни и идентични обекти;
- опит на експертите;
- оптимизиране на цените на услугите.

При разглеждане на обосновката по същество, комисията констатира следното:

- Относно аргумента на участника за предложените: 1/ **Икономически особености на предоставяните услуги**, комисията счита, че участникът подробно е калкулирал и обосновал всички необходими разходи за работодателя, които същият ще направи при изпълнение на поръчката. Комисията счита, че участникът е представил детайлно начина на формиране на разходите и подхода при калкулирането им и организацията на труда, обосновавайки икономически особености на предоставяните услуги. Комисията констатира, обаче, **противоречие между заложените в писмената обосновка часови ставки в размер на 15,00 лв./час и 25,00 лв./час и предложената в образеца на Ценово предложение часова ставка в размер на 50,00 лв./час, поради което не може да приеме за обективно обоснована предложената цена за упражняване на авторски надзор.**

- Относно аргумента на участника за предложеното: 2/ **Техническо решение**, комисията счита, че предложената рекапитулация на разходите, включително и тези за авторски надзор, както и детайлното изчисляване на транспортните и командировъчни разходи, свързани с изпълнение на поръчката, не представляват особено „техническо решение“ по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а са по-скоро „изключително благоприятни условия“ за участника за предоставянето на услугите. Комисията отново констатира **несъответствие** между предложените часови ставки в обосновката и часовата ставка, предложена в Ценовото предложение на участника, а именно:

В представената писмена обосновка, раздел „ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА РАЗХОДИ ЗА АВТОРСКИ НАДЗОР“, за „гл. експерт“ часовата ставка е **25,00 лева**, а часовата ставка на

„експерт“ е **15,00 лева**, което не кореспондира с представеното Ценово предложение на участника, където е посочено следното:

..., 2) *Цена за упражняване на авторски надзор – 1400,00 (хиляда и четиристотин) лв. без ДДС, като за брой посещения от проектантите по съответните части – часовата ставка е 50,00 (петдесет) лв./ час без ДДС*”.

- Относно аргумента на участника за : 3/ „Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП”, (съгласно чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП), комисията счита същото за **необективно и неотнормено към етапа на разглеждане на Ценовото предложение** поради това, че още на етап Техническо предложение, участникът е декларирал, че ще спазва задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Комисията констатира, че в Приложение №2 Подробна хонорар справка за изпълнение на всяка от дейностите, раздел „Инвестиционен проект“, никъде не са отразени Част „План за безопасност и здраве” и Част „План за управление на строителните отпадъци”, респ. не е направена калкулация на разходите за тези Части, както и не е посочен броя на необходимите експерти (вкл. не са посочени чл.,ч. ставки и суми), които ще ги изготвят. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Техническата спецификация, раздел III: „Инвестиционният проект трябва да е разработен във фаза „Работен проект” и да съдържа задължително следните части:....

- Част „План за безопасност и здраве”
- Част „План за управление на строителните отпадъци”

Комисията счита, че липсата на подробна калкулация на Част „План за безопасност и здраве” и Част „План за управление на строителните отпадъци”, води до непълнота на представените разходи на участника за изпълнение на Задача 2: „Инвестиционен проект”, а оттам и до липса на достатъчно доказателства за обоснованост на предложената цена.

- Относно аргумента на участника за : 4/ **Допълнителни икономически особености на предоставяните услуги**, комисията счита, че стабилното финансово състояние на участника, разполагаемия собствен финансов и човешки ресурс, оптимизирането на заплатите и броя на служителите, както и наличието на високо квалифицирани служители с богат опит, са относими към етапа на подбор на участниците в процедурата, а не към етапа на оценка на ценовите предложения на участниците. Комисията счита, че описаните обстоятелства не доказват начина на образуване на цената за изпълнение на услугата. Относно обстоятелството, че участникът притежава собствени транспортни средства, собствена техника и лазерни измервателни уреди, комисията счита, че участникът не е описал по какъв начин наличието на собствен транспорт и оптимизирането на същия влияе на начина на образуване на предложената цена. Реално посочените обстоятелства могат да повлияят на снижаване на разходите на участника, но същият не е посочил с какъв процент се намаляват разходите му благодарение на оптимизирания транспорт и ползването на собствени превозни средства, предвид на което не е посочил обективни обстоятелства, на които да се основава конкретно офериранията от него цена.

Към обосновката си участникът **не е приложил** доказателства в подкрепа на изложените по-горе обстоятелства.

Участникът е завършил обосновката си като е посочил, че са налице достатъчно обективни обстоятелства, които доказват наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т.1, 2 и 4 от ЗОП.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че писмената обосновка **не отговаря** на изискванията на чл. 72, ал.2, т.1, 2 и 4 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение, като **посочените обстоятелства трябва да са синхронизирани с направеното Ценово предложение** – в случая е налице разминаване между предложените

часови ставки в обосновката и тези, посочени в Ценовото предложение на участника (т.1, подт.2). от същото). Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е напълно обективна и реална. Наличието на противоречие при анализа за реалното формиране на цената, води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти, аргументи и доказателства **в подкрепа** на предложените цени в Ценовото предложение на участника, обосноваващи общата цена за изпълнение на поръчката, което в случая не е направено. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени и съобразени с направеното Ценово предложение.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника Ценово предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал.2, т.1,2 и 4 от ЗОП; предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

Предвид изложеното, представената обосновка не съдържа доказателства, обосноваващи предложената от участника цена и на основание чл. 72, ал. 3. изр. последно от ЗОП, обосновката не следва да бъде приета, а участникът „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72. ал. 3, изречение последно от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане - „най-ниска цена“ и класира участниците, като участникът с най-ниска цена **ИЗМЕЖДУ ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ Е ПОСОЧЕН В ТАБЛИЦАТА ПОД №1**, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съгласно ценовите им предложения, както следва:

№	Участник	Обща цена в лв. без ДДС
1.	„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД	19 700,00
2.	„АЯ инженеринг“ ЕООД	22 000,00
3.	„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД	22 880,00
4.	„ПРОГРЕС 99“ ООД	27 000,00
5.	„ФРИБУЛ“ ООД	27 000,00


Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет : „Изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Никола Йонков Вапцаров““ гр.Генерал Тошево“, с класирания на първо място участник, както следва:

„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД, с предложена най-ниска цена за изпълнение в размер на : 19 700,00 лв. без ДДС, OF1042918/08.11.2022 г.

Настоящият протокол се състави на 15.12.2022 г., подписа се от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


.....
Олга Задгорска

ЧЛЕНОВЕ:


.....
инж.Даниела Радева


.....
Мильо Иванов

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисията по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: *„Изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Никола Йонков Вапцаров““ гр.Генерал Тошево“*

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена със Заповед № 1102/ 09.11.2022 г. на Кмета на Община Генерал Тошево по обществена поръчка с горепосочения предмет.

Обществената поръчка е открита с Обява № F290612/26.10.2022 г. на Кмета на Община Генерал Тошево и е публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер: 00964-2022-0041.

На 09.11.2022 г. в 15:00 ч. комисия в състав:

Председател: Олга Задгорска – *юрист-консултант на Община Генерал Тошево*

и членове : 1. инж.Даниела Радева – *началник отдел „ТУСИДЕ“ в Община Генерал Тошево* и

2. Мильо Иванов - *главен специалист „строителен техник“ в отдел „ТУСИДЕ“, Община Генерал Тошево*, пристъпи към отваряне и разглеждане на получените оферти.

До крайния срок за получаване на оферти – 08.11.2022 г., 23:59 ч. в платформата са постъпили оферти от следните участници:

1. OF1040808 **ПРОГРЕС 99 ООД**

Подадена от ПРОГРЕС 99 ООД на 07 ное 2022 (пон), 14:46:42

2. OF1040969 **ФРИБУЛ ООД**

Подадена от ФРИБУЛ ООД на 08 ное 2022 (вт), 23:55:16

3. OF1041415 **ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД**

Подадена от ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД на 08 ное 2022 (вт), 15:37:57

4. OF1041906 **МЗ ПРОЕКТ ЕООД**

Подадена от МЗ ПРОЕКТ ЕООД на 05 ное 2022 (съб), 12:09:39

5. OF1042918 **АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ ЕООД**

Подадена от АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ ЕООД на 08 ное 2022 (вт), 18:27:11

6. OF1043644 **ТЕРАКОНСУЛТ ЕООД**

Подадена от ТЕРАКОНСУЛТ ЕООД на 03 ное 2022 (четв), 10:30:20

7. OF1060541 **АЯ инженеринг ЕООД**

Подадена от АЯ инженеринг ЕООД на 08 ное 2022 (вт), 22:12:22

8. **OF1060837 ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ ООД**

Подадена от ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ ООД на 07 ное 2022 (пон), 19:56:22

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за декриптиране на подадените оферти за участие – 09.11.2022 г., 15:00, следните участници са декриптирали офертата си:

1. **OF1043644 ТЕРАКОНСУЛТ ЕООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 9:30:46

2. **OF1041906 МЗ ПРОЕКТ ЕООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 7:45:18

3. **OF1040808 ПРОГРЕС 99 ООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 9:26:19

4. **OF1060837 ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ ООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 8:48:40

5. **OF1041415 ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 9:24:55

6. **OF1042918 АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ ЕООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 12:13:06

7. **OF1060541 АЯ инженеринг ЕООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 9:41:14

8. **OF1040969 ФРИБУЛ ООД**

- Участникът е декриптирал заявлението/офертата на: 09 ное 2022 (ср), 9:48:46

Председателят на комисията декриптира и отвори получените оферти за участие, както следва:

1. **OF1043644 ТЕРАКОНСУЛТ ЕООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:42

2. **OF1041906 МЗ ПРОЕКТ ЕООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:46

3. **OF1040808 ПРОГРЕС 99 ООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:49

4. **OF1060837 ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ ООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:52

5. **OF1041415 ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:55

6. **OF1042918 АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ ЕООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:00:59

7. **OF1060541 АЯ инженеринг ЕООД**

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:01:03

8. OF1040969 ФРИБУЛ ООД

Заявлението/офертата е декриптирана и отворена от председателя на оценителната комисия на: 09 ное 2022 (ср), 15:01:07

Комисията продължи своята работа с подробно и задълбочено разглеждане на офертите на участниците и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и указанията за участие, и установи следното:

1. Участник „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е **представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.**

2. Участник „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е **представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.**

3. Участник „ПРОГРЕС 99“ ООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващите дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е **представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.**

4. Участник „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

Констатации на комисията:

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника **не е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, а именно:**

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, са описани дейности по изпълнено „проектиране на пристройка към основната сграда на отделение по обща и клинична патология при УМБАЛ“, но комисията счита, че не е изпълнено изискването на Възложителя за изготвен проект на сграда.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие: „Участникът следва да е изпълнил за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Обемът не е от значение.

Забележка: Сходна с предмета на поръчката услуга се счита: изготвяне на инвестиционен проект на сграда.“

Участникът следва да декларира съответствие с поставеното от Възложителя изискване в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши : да изиска от участника да представи в срок 3 работни дни от получаване на уведомление, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

6. Участник „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД :

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

7. Участник „АЯ инженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващия дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

Констатации на комисията:

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника не е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът **НЕ Е ПОПЪЛНИЛ** следните раздели:

„ОПИСАНИЕ“, „СУМА“, „НАЧАЛНА ДАТА“, „КРАЙНА ДАТА“, „ПОЛУЧАТЕЛИ“.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие: „Участникът следва да е изпълнил за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Обемът не е от значение.

Забележка: Сходна с предмета на поръчката услуга се счита: изготвяне на инвестиционен проект на сграда.

Документ, който се представя при участие в процедурата: ЕЕДОП.

Участникът **попълва** раздел В: Технически и професионални способности, Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни приложимите полета в ЕЕДОП като декларира **съответствие** с поставеното от Възложителя изискване в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши : да изиска от участника да представи в срок 3 работни дни от получаване на уведомление, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

8. Участник „ФРИБУЛ“ ООД :

Участникът е представил:

ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващите дружеството, Техническо предложение, Ценово предложение.

При проверка на ЕЕДОП, комисията констатира, че офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя

изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

С оглед гореизложените констатации на комисията, и на основание чл. 97, ал. 5, от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията писмено уведомява участника, поради което комисията единодушно реши: председателят на комисията да уведоми участници: „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД и „АЯ инженеринг“ ЕООД, че в срок 3 работни дни от получаването на уведомление, участниците могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията ще продължи работа след представяне на допълнителните документи.

Настоящият протокол се изготви и окончателно подписа от всички членове на комисията на 28.11.2022 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Олга Задгорска

ЧЛЕНОВЕ:

.....
инж.Даниела Радева

.....
Милю Иванов

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Никола Йонков Вапцаров““ гр.Генерал Тошево“**

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена със Заповед № 1102/09.11.2022 г. на Кмета на Община Генерал Тошево по обществена поръчка с горепосочения предмет.

На 02.12.2022 г. в 09:00 часа, комисия в състав:

Председател: Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево

и членове : 1. инж.Даниела Радева – началник отдел „ТУСИДЕ“ в Община Генерал Тошево и

2. Мильо Иванов - главен специалист „строителен техник“ в отдел „ТУСИДЕ“, Община Генерал Тошево, започна своята работа с проверка за постъпили допълнителни документи от участници: **„ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД и „АЯ инженеринг“ ЕООД**, съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокол №1/28.11.2022 г.

На 28.11.2022 г. със съобщения: № М986395 и № М986389 в ЦАИС ЕОП председателят на комисията изпрати уведомление до участниците за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за обстоятелства, касаещи критериите за подбор. В законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, в ЦАИС ЕОП са постъпили документи, както следва:

1. „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващите участника лица, **в съответствие с изискванията на Възложителя.**

След проверка на представените от участника допълнителни документи, ведно с първоначалната оферта на участника, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че офертата на участник **„ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД** следва да бъде класирана, съгласно утвърдения критерий за възлагане.

2. „АЯ инженеринг“ ЕООД е представил нов коректно попълнен ЕЕДОП, подписан с КЕП на представляващите участника лица, **в съответствие с изискванията на Възложителя.**

След проверка на представените от участника допълнителни документи, ведно с първоначалната оферта на участника, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника. Комисията единодушно реши, че офертата на участник **„АЯ инженеринг“ ЕООД** следва да бъде класирана, съгласно утвърдения критерий за възлагане.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, по реда на постъпване на офертите в ЦАИС ЕОП и по обособени позиции, както следва:

1. Участник „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

2. Участникът предлага следния **срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:**

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

2. Участник „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към

всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформирани, както следва:

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

3. Участник „ПРОГРЕС 99“ ООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформирани, както следва:

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

4. Участник „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния **срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:**

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

5. Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението й.

2. Участникът предлага следния срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

6. Участник „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД :

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния **срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:**

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

7. Участник „АЯ инженеринг“ ЕООД:

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния **срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:**

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 42 (четиридесет и два) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

8. Участник „ФРИБУЛ“ ООД :

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

1. Участникът декларира, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

2. Участникът предлага следния **срок за изпълнение, считано от датата на сключване на договор за обществена поръчка, сформиран, както следва:**

2.1. Срок за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”: 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

2.2. Срок за упражняване на авторски надзор – от датата на откриване на строителната площадка за обекта и приключва с подписване на Акт образец 15 (съгласно Наредба № 3 / 31.07.2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

3. Декларира, че дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя.

4. Декларира, че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №4/21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и с всички приложими норми в областта на предмета на поръчката.

5. Декларира, че офертата му е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към предоставяните услуги.

Констатации на комисията:

Техническото предложение на участника има изискуемото от Възложителя съдържание, спазен е утвърдения от Възложителя образец. Същото **съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя**, съдържащи се указанията за участие, в това число и в образца на Техническото предложение на Възложителя. Предложеният срок за проектиране е съобразен с определения от Възложителя максимален срок, поради което комисията единодушно реши: **допуска участника до разглеждане на Ценовото предложение.**

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на Ценовите предложения на участниците в поръчката, както следва:

1. Участник „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 17 200,00 лв. без ДДС или 20 640,00 лв. с включен ДДС, сформирана, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 16 000,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 1 200,00 лв. без ДДС, като за брой посещения от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 40 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма на утвърдения от Възложителя образец. Предлаганата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

При анализ на предложените цени за упражняване на авторски надзор, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на Възложителя, а именно:

Съгласно утвърдения образец на Ценово предложение, Възложителят е поставил изрично условие участникът да декларира, че *предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.*

При задълбочен прочит на нормативната уредба по отношение на дейност „упражняване на авторски надзор“, комисията констатира, че участникът не е спазил приложимата нормативна уредба, а именно:

Предлага часова ставка за авторски надзор в размер на 40 лв., която противоречи на нормативно установената, съгласно чл.19, ал.1, т.1 от *Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране*, която е неразделно приложение към Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (чл.6, т.7 и чл.29).

Съгласно чл.29, ал.2 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране : „Договореното възнаграждение по ал. 1 не може да бъде по-ниско от себестойността на извършената проектантска услуга, с изключение на проекти за молитвени домове и за лица в неравностойно положение“. В случая, относим е чл.19, ал.1, т. 1 във връзка с чл.18, ал.1, т.3 от горесцитираната Методика, според който минималната часова ставка за проектант с пълна проектантска правоспособност, е минимум 50 лв./час.

С оглед констатираното несъответствие на предложението от участника размер на часова ставка за авторски надзор, с нормативно установения такъв, комисията единодушно реши: предлага участник „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в т.2. от образца на Ценово предложение, неразделна част от утвърдените указания за участие.

2. Участник „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 18 600,00 лв. без ДДС или 22 320,00 лв. с включен ДДС, сформирани, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 17 200,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 1 400,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 50 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлаганата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

3. Участник „ПРОГРЕС 99“ ООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. **Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 27 000,00 лв. без ДДС или 32 400,00 лв. с включен ДДС, сформирани, както следва:**

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”- 25 000,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 2 000,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 80 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлагащата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

4. Участник „ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : **27 800,00 лв. без ДДС** или **31 200,00 лв.** с включен ДДС, сформирана, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 26 000,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 1 800,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 100 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението

на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма на утвърдения от Възложителя образец. Предлаганата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Комисията установи, че предложената обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката **не е изчислена правилно** - установи се аритметично несъответствие между общата цена без ДДС и стойността с ДДС. При изчисление на предложената от участника цена в размер на **27 800,00 лв. без ДДС**, се получава сума в размер на **33 360,00 лв. с ДДС**, а не сума в размер на : **31 200,00 лв. с ДДС**.

Съгласно **Образеца на Ценово предложение: „Отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена носи единствено участникът в поръчката“**.

С оглед на изложеното по-горе, комисията единодушно реши: предлага участник **„ИНТЕРГРУП КЪМПАНИ“ ООД**, да бъде отстранен от участие в поръчката на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в образеца на Ценово предложение, неразделна част от утвърдените указания за участие.

5. Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 22 880,00 лв. без ДДС или 27 456,00 лв. с включен ДДС, сформирани, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 21 730,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 1 150,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 50 лв./ час без ДДС**.

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението

на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлагащата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

6. Участник „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД :

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 19 700,00 лв. без ДДС или 23 640,00 лв. с включен ДДС, сформирана, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 18 200,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 1 500,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 75 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлагащата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя.

Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

7. Участник „АЯ инженеринг“ ЕООД:

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : 22 000,00 лв. без ДДС или 26 400,00 лв. с включен ДДС, сформирана, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект“- 21 500,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 500,00 лв. без ДДС, като за брой посещения от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 50 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлаганата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

8. Участник „ФРИБУЛ“ ООД :

Кратко описание на предложението на участника:

1. Участникът предлага обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, в размер на : **27 000,00 лв. без ДДС** или **32 400,00 лв.** с включен ДДС, сформирана, както следва:

1) Цена за изготвяне на проект във фаза „Работен проект”- 24 000,00 лв. без ДДС;

2) Цена за упражняване на авторски надзор – 3 000,00 лв. без ДДС, като за брой посещение от проектантите по съответните части – **часовата ставка е 100 лв./ час без ДДС.**

2. Участникът декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от Указанията за участие и при спазване на нормативната уредба в областта на предмета на поръчката.

3. Участникът се задължава, ако офертата му бъде приета, да изпълни и предаде договорените работи, съгласно сроковете и условията, определени в договора и съгласно действащата нормативна уредба в областта на предмета на поръчката.

4. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаната оферта.

5. Декларира, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Констатации на комисията:

Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което съответства по форма и съдържание на утвърдения от Възложителя образец. Предлаганата обща цена не надхвърля обявения финансов ресурс на Възложителя. Цената е формирана правилно, липсват аритметични грешки, установи се аритметично съответствие между общата цена и стойностите за отделните дейности.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участника се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

Комисията продължи работа с преценка наличието на по-благоприятни оферти. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5- дневен срок от получаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе по-благоприятното предложение. Т.е. изискват се минимум три оферти да бъдат допуснати до оценка по избрания от възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две- да формират

средна стойност. В настоящия случай, комисията установи, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е приложима по отношение на следния участник:

Участник „МЗ ПРОЕКТ” ЕООД е предложил с 20% по-благоприятна оферта от средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предлаганата цена. *Резултатите от оценката на ценовите предложения, комисията обективира в таблица, която се явява неразделна част от настоящия протокол.*

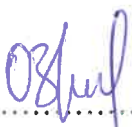
Предвид горните констатации, и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе единодушно решение: да изиска подробна писмена обосновка от участник **„МЗ ПРОЕКТ” ЕООД** за начина на образуване **на предлаганата Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, като същият бъде поканен да предостави обосновката в законоустановения срок от председателя на комисията.

Комисията ще разгледа писмената обосновка след изтичане на законоустановения срок за нейното представяне.

Настоящият протокол се изготви и окончателно подписа от всички членове на комисията на 07.12.2022 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


.....
Олга Задгорска

ЧЛЕНОВЕ:


.....
инж.Даниела Радева


.....
Милъо Иванов

Резултати относно предложените от участниците цени

20% по-благоприятни оферти

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		
		Ц _{ср.}	Ц _і	Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на
1	2	3	4	5
1	„МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД	23716.00	18600.00	21.57%
2	„АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ“ ЕООД	23496.00	19700.00	16.16%
3	„АЯ инженеринг“ ЕООД	23036.00	22000.00	4.50%
4	„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД	22860.00	22880.00	-0.09%
5	„ПРОГРЕС 99“ ООД	22036.00	27000.00	-22.53%
6	„ФРИБУЛ“ ООД	22036.00	27000.00	-22.53%

Комисия:

Председател:

Членове:

О.Задгорска

инж.Д.Радева

М.Иванов

ЛЕГЕНДА:

Ц_і - предложена цена от съответния участник

Ц_{ср.} - Средна стойност на цените на останалите участници